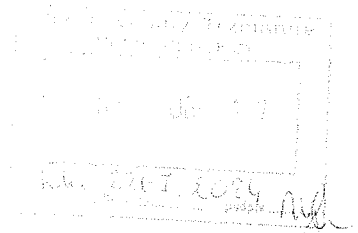


Trzcianne, w dniu 17 czerwca 2024 roku



Przewodnicząca Rady Gminy Trzcianne

Marianna Danuta Sak

Urząd Gminy Trzcianne

Ul. Wojska Polskiego 10, 19-104 Trzcianne

#### PETYCJA

Szanowna Pani Przewodnicząca,

My, mieszkańcy gminy Trzcianne, zwracamy się z uprzejmą prośbą o interwencję i podjęcie kroków w celu wstrzymania inwestycji polegającej na budowie „3 kurników o obsadzie 621,34 DJP brojlerów z infrastrukturą towarzyszącą [...] na działce 66 we wsi Zucielec, gmina Trzcianne, powiat moniecki”. Mieszkańcy najbliższej okolicy oraz całej Gminy Trzcianne wyrażają stanowczy sprzeciw wobec tej inwestycji z uwagi na szereg negatywnych konsekwencji, jakie niesie ona za sobą dla najbliższej społeczności oraz całej Gminy Trzcianne.

**Na wstępie zauważyć należy, iż planowana inwestycja niesie ze sobą szereg uciążliwości i zagrożeń dla mieszkańców oraz daleko idący ich sprzeciw. Faktem jest, iż wielu mieszkańców Gminy Trzcianne już w tej chwili manifestuje swój czynny sprzeciw wobec planowanej inwestycji.**

Na wstępie należy podać, iż pierwotnie inwestor planował inwestycję w postaci budowy 1 kurnika w sąsiedztwie już istniejącego, na co najbliżsi sąsiedzi nie wyrazili jakiegokolwiek zgody, zgłaszając przy tym sprzeciw do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po umorzeniu postępowania, aktualnie inwestor zaplanował budowę 3 kurników, co spotyka się ze sprzeciwem nie tylko właścicieli sąsiednich nieruchomości, ale również dalszych mieszkańców. Zważyć bowiem należy, że zapachy/ odór/ z 1 kurnika stanowiły uciążliwość dla mieszkańców w zasięgu nawet do 1 km, a przy niesprzyjających wiatrach, nawet dalej. Wskazać należy, iż w chwili obecnej prawne uregulowanie zagadnień dotyczących jakości powietrza oraz norm zapachowych i uciążliwości zapachowej są materią procedowaną zarówno przez ustawodawcę krajowego jak i przez organy prawodawcze Unii Europejskiej ze względu na ich wzniosły charakter i bezpośredni wpływ na życie mieszkańców. W tej chwili nie ma wątpliwości, iż uciążliwość zapachowa stanowi dla człowieka stan dyskomfortu odczuwany w sferze fizycznej i psychicznej.

Jako bezpośredni sąsiedzi nieruchomości objętej planowaną inwestycją nie mamy jakichkolwiek wątpliwości, iż w sprawie zachodzi rażąco ryzyko negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko i istnieje w związku z tym stanowcza potrzeba specjalistycznego zweryfikowania i oceny wpływu na środowisko budowy budynku inwentarskiego do hodowli drobiu w tych wymiarach i tych warunkach.

Negatywne oddziaływanie inwestycji ma charakter wielowymiarowy. Zauważenia wymaga, iż w miejscu planowanej inwestycji znajduje się w chwili obecnej budynek inwentarski kurnik – 1 szt. Powyższe pozwala na zaobserwowanie wpływu i oddziaływania tego typu przedsięwzięcia, jedynie na mniejszą skalę niż planowana, a co w ocenie uczestnika postępowania dało już wyraz negatywnego oddziaływania na nieruchomości sąsiednie.

Wskazać należy, iż najbliższa rzeźba terenu obejmująca miejsce inwestycji ma kształt doliny lub dołu, którego najniższy punkt znajduje się przy istniejącym cieku wodnym i następnie znów się wznosi, przez co odór hodowli drobiu nie ma szans na odpowiednie rozproszenie, na czym cierpią najbliższe nieruchomości.

Immisje prowadzonej działalności przekraczają skalę zapewnienia braku jakiegokolwiek oddziaływania na nieruchomości sąsiednie (o czym zapewniał inwestor przed budową pierwszego kurnika). Powiększenie skali przedsięwzięcia o budowę następnego budynku inwentarskiego (a aktualnie planowanych 3 nowych kurników) tego samego przeznaczenia znacznie pogorszy sprawę, a być może uniemożliwi korzystanie z sąsiednich nieruchomości w celach mieszkaniowych.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż teren inwestycji jest sąsiednim terenem wobec Biebrzańskiego Parku Narodowego, którego granica przebiega kilka kilometrów od instalacji, wobec czego wątpliwym jest prowadzenie do dalszego rozwoju tego typu ingerujących w środowisko przedsięwzięć w takim obszarze. Wobec szeroko obserwowanej, nawet przez laika, licznej populacji dzikiego ptactwa, występującej na tym obszarze, wysoce wątpliwym jest, aby kolejna duża inwestycja nie miała realnego wpływu na walory otaczającej nas przyrody.

Należy również wskazać, iż nieruchomość objęta planowaną inwestycją nie jest w odpowiedni sposób skomunikowana z drogami publicznymi. Do inwestycji prowadzi bardzo zły jakości droga prywatna, która nie nadaje się do bezpiecznego transportu przemysłowego. Zauważyć należy, iż w ramach aktualnie prowadzonej działalności po drodze przemieszczają się samochody ciężarowe, ciągniki z ciężkimi przyczepami z paszą oraz ciężarówki z węglem w ogromnej częstotliwości. Wobec powyższego, aktualnie użytkowana droga z pełną stanowczością nie zapewnia odpowiednich warunków dla zwiększania się rozmiarów inwestycji, tym bardziej, że już przy aktualnym użytkowaniu stan lokalnej – prywatnej drogi – pogorszył się w stopniu znacznym. Dopiero przygotowanie infrastruktury drogowej zapewniłoby trwałą i bezpieczny transport. W tym też miejscu należy wskazać na fikcję transportu drogą gminną usytuowaną przy działce 66 – kierowcy wykorzystują w celu transportu drogę prywatną, doprowadzając w rzeczywistości do jej niszczenia.

Pod wątpliwość poddaje się również możliwość spełnienia warunku niskiej emisyjności – zaplanowane przedsięwzięcie ma być ogrzewane węglem, co już powoduje, że emisyjność szkodliwych substancji w pobliskim terenie wzrośnie w znaczny sposób. Dalej, „*usuwanie obornika w miarę bezwietrznej pogody*” również stanowi fikcję, co pokazało użytkowanie 1, istniejącego już kurnika.

Odległości budynków planowanych przy zakładanej lokalizacji, nie będą dawały należytej gwarancji braku dolegliwości, a przede wszystkim przedsięwzięcie będzie bardzo uciążliwe pod kątem odoru dla okolicznych mieszkańców. Odczuwanie zapachów jest co prawda kwestią indywidualną, ale nie ulega wątpliwości, że odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie i samopoczucie człowieka. Długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywoływać depresję, nużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła.

Konsekwencją realizacji przedsięwzięcia są również konflikty społeczne, a zatem ma miejsce kumulacja zagrożeń związanych ze skażeniem środowiska wodno – gruntowego, wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych w pobliżu miejsca zamieszkania, wystąpienia emisji substancji złośliwych, pogorszeniem klimatu akustycznego oraz stanu powietrza atmosferycznego oraz dobrostanu mieszkańców. Mieszkańcy Gminy Trzcianne wykazują stanowczy sprzeciw wobec planowanej inwestycji ze względu na zagrożenia i niedogodności, które ona niesie.

Wobec powyższego, my mieszkańcy Gminy Trzcianne mając na względzie dobro Gminy Trzcianne zwracamy się z prośbą o interwencję w sprawie i uwzględnienie naszego zdania przy wykonywaniu decyzji dotyczących niniejszych kwestii.

W załączeniu:

1. Lista podpisów mieszkańców pod petycją.